



แบบสรุป  
ปีการศึกษา 2561

ด้านที่ 1 ประเด็น 1.1

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น 1.1 การดูแลและแนะแนวผู้เรียน  
การประเมิน

ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดเทียบกับ จำนวนผู้เรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แรกเข้าของรุ่นที่สำเร็จการศึกษา โดยพิจารณาในภาพรวมของสถานศึกษา

ที่	ระดับการศึกษา	จำนวน นร./นศ.			ค่าคะแนน	ระดับภาพ
		แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ		
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	213	42	19.71	1	กำลังพัฒนา
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	290	258	88.96	5	ยอดเยี่ยม
รวมทั้งหมด		503	300	59.64	2	ปานกลาง

ผลการประเมินตามประเด็น 1.1	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
	2	ปานกลาง

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5	ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 70.00 - 79.99	4	ดีเลิศ
ร้อยละ 60.00 - 69.99	3	ดี
ร้อยละ 50.00 - 59.99	2	ปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 50.00	1	กำลังพัฒนา



แบบสรุป  
ปีการศึกษา 2561

ด้านที่ 1 ประเด็น 1.3

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น 1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ  
การประเมิน

สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือ การประกอบอาชีพอิสระ สามารถ ประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ หรือสถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรม ตามแนวทางการ พัฒนาผู้ประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ปรากฏผลการ ประเมินศูนย์บ่มเพาะ ผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด ในระดับ สถานศึกษา ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับชาติ

ที่	ระดับการศึกษา	จำนวน นร./นศ.			ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
		เข้าร่วม	เป็นผู้ประกอบการ	คิดเป็นร้อยละ		
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	15	9	60	3	ดี
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	15	10	66.66	3	ดี
รวมทั้งหมด		30	19	63.33	3	ดี

1. ผู้เรียนประสบความสำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระคิดเป็นร้อยละ 66.33

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
3	ดี

2. ผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับ 60

ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
3	ดี

**คำชี้แจง** บันทึกตัวเลขค่าคะแนน จากหัวข้อประเมิน ข้อ 1 หรือ ข้อ 2 ที่มีค่าคะแนนสูงสุด ลงในช่องว่าง (ค่าคะแนน)

ผลการประเมินตามประเด็น 1.3	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
	3	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ 80 ขึ้นไปหรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ 5 ดาว	5	ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 70.00 - 79.99 ขึ้นไปหรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ 4 ดาว	4	ดีเลิศ
ร้อยละ 60.00 - 69.99 ขึ้นไปหรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ 3 ดาว	3	ดี
ร้อยละ 50.00 - 59.99 ขึ้นไปหรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ 2 ดาว	2	ปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 50.00 หรือมีผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะฯ ในระดับ 1 ดาว	1	กำลังพัฒนา



แบบสรุป  
ปีการศึกษา 2561

ด้านที่ 1 ประเด็น 1.4

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น 1.4 ผลงานผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย

การประเมิน

สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ผลงานของผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรือ งานวิจัยตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดหรือเข้าร่วมกับหน่วยงานอื่น หรือมีการนำมาใช้ประโยชน์ได้จริงในระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

หัวข้อ	1	2	3	4	5
เนื้อหา	จัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยในสถานศึกษา	ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการ นำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับ สถานศึกษา หรือได้รับรางวัลจาก การประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับ จังหวัด	ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการ นำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับชุมชน หรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้่างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับภาค	ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้่างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการ นำไปใช้ประโยชน์จริงในระดับจังหวัด หรือได้รับรางวัลจากการประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้่างสรรค์ หรือ งานวิจัย ระดับชาติ	ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้่างสรรค์ หรืองานวิจัยมีการ นำไปใช้ประโยชน์จริงใน ระดับประเทศ หรือ ได้รับรางวัลจาก การประกวด นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้่างสรรค์ หรืองานวิจัย ระดับ นานาชาติ
ผลการดำเนินงาน	/		/		

ผลการประเมินตามประเด็น 1.4	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
	3	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 5	5	ยอดเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 4	4	ดีเลิศ
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 3	3	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 2	2	ปานกลาง
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 1	1	กำลังพัฒนา



ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น 1.5 ผลการแข่งขันทักษะวิชา

การประเมิน

สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพปรากฏผลจากการเข้าร่วมการประกวด แข่งขันทางด้านทักษะวิชาชีพตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กำหนด หรือหน่วยงานอื่นๆทั้งใน ระดับจังหวัด ระดับภาคระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

หัวข้อ	1	2	3	4	5
เนื้อหา	สถานศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้มี การประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับสถานศึกษา	ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับจังหวัด	ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับภาค	ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการ ประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับชาติ	ผู้เรียนได้รับรางวัลจากการ ประกวด แข่งขันทักษะวิชาชีพใน ระดับ นานาชาติ
ผลการดำเนินงาน	/		/		

ผลการประเมินตามประเด็น 1.5	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
	3	ดี

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 5	5	ยอดเยี่ยม
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 4	4	ดีเลิศ
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 3	3	ดี
มีผลการประเมินตามข้อ 1 และข้อ 2	2	ปานกลาง
มีผลการประเมินตามข้อ 1	1	กำลังพัฒนา



แบบสรุป  
ปีการศึกษา 2561

ด้านที่ 1 ประเด็น 1.6

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น 1.6 ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

การประเมิน

จำนวนผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)ชั้นปีที่ 2 ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพในครั้งแรกตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตร เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรจากแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชาสาขา งานและภาพรวมของสถานศึกษา

ที่	ระดับการศึกษา	ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชา			ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
		ทั้งหมด	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ		
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	115	78	67.82	3	ดี
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	206	181	81.86	5	ยอดเยี่ยม
รวมทั้งหมด		321	259	80.68	5	ยอดเยี่ยม

ผลการประเมินตามประเด็น 1.6	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
	5	ยอดเยี่ยม

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5	ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 70.00 - 79.99	4	ดีเลิศ
ร้อยละ 60.00 - 69.99	3	ดี
ร้อยละ 50.00 - 59.99	2	ปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 50.00	1	กำลังพัฒนา



แบบสรุป  
ปีการศึกษา 2561

ด้านที่ 1 ประเด็น 1.7

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น 1.7 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-Net)

การประเมิน

จำนวนผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 3 และผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีที่ 2 ที่ได้คะแนนตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เทียบร้อยละกับจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรจำแนก ตามระดับประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ที่	ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา			ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
		ทั้งหมด	ผ่านเกณฑ์	คิดเป็นร้อยละ		
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	43	31	72.09	4	ดีเลิศ
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	199	111	55.77	2	ปานกลาง
รวมทั้งหมด		242	142	58.67	2	ปานกลาง

ผลการประเมินตามประเด็น 1.7	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
	2	ปานกลาง

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5	ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 70.00 - 79.99	4	ดีเลิศ
ร้อยละ 60.00 - 69.99	3	ดี
ร้อยละ 50.00 - 59.99	2	ปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 50.00	1	กำลังพัฒนา



แบบสรุป  
ปีการศึกษา 2561

ด้านที่ 1 ประเด็น 1.8

ด้านที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประเด็น 1.8 การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมิน

ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ทั้งหมดของปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานทำในหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อ โดยไม่นับรวมผู้เรียนเทียบโอนความรู้และ ประสบการณ์ จำแนกตามระดับ ประเภทวิชา สาขาวิชา สาขางานและภาพรวมของสถานศึกษา

ที่	ระดับการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา						ระดับคุณภาพ
		ทั้งหมด	ทำงาน	อาชีพอิสระ	ศึกษาต่อ	รวม	คิดเป็นร้อยละ	
1	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	42	11	2	20	33	76.19	4
2	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง	258	145	21	58	224	86.82	5
รวมทั้งหมด		300	156	23	78	257	85.66	5

ผลการประเมินตามประเด็น 1.8	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
	5	ยอดเยี่ยม

เกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมิน	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5	ยอดเยี่ยม
ร้อยละ 70.00 - 79.99	4	ดีเลิศ
ร้อยละ 60.00 - 69.99	3	ดี
ร้อยละ 50.00 - 59.99	2	ปานกลาง
น้อยกว่าร้อยละ 50.00	1	กำลังพัฒนา